

УДК 343.98

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЙ О ХИЩЕНИЯХ, СОВЕРШАЕМЫХ НА ВОЗДУШНОМ ТРАНСПОРТЕ

Ю. В. Броненкова, преподаватель кафедры криминалистики и специальной техники Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России

Статья посвящена отдельным аспектам проведения доследственной проверки сообщений об общественно опасных деяниях имущественного характера на объектах воздушного транспорта.

Ключевые слова: предварительная проверка, следователь, следственные действия, обстоятельства совершения преступления, установление лиц, установление место нахождения похищенного.

SOME FEATURES OF THE PRELIMINARY CHECK OF THE REPORTS BY AIR TRANSPORT

Y. V. Bronenkova, lecturer of the Department of Forensic Science and Special Technique the Vladivostok Branch of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

The article is devoted to certain aspects of conducting a pre-investigation check of messages about socially dangerous acts of a property nature at air transport facilities.

Keywords: preliminary check, investigator, investigative actions, circumstances of the crime, identification of persons, identification of the abducted person's location.

Успешное расследование хищений личного имущества граждан, совершаемых на воздушном транспорте, а также быстрое изобличение виновных в них лиц, обеспечивается, в большей степени, обоснованным и своевременным вынесением постановления о возбуждении уголовного дела, быстрым и качественным проведением следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий [4]. Любое промедление на первоначальном этапе расследования, а именно промедление в принятии решения о возбуждении уголовного дела

может привести к совершению преступниками новых общественно-опасных деяний, а также потере следов преступления, что существенно затруднит дальнейшее расследование.

По статистике, кражи личного имущества граждан, совершаемые на объектах воздушного транспорта, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего [3].

Перед принятием решения следователя (дознавателя) о вынесении постановления о возбуждении уголовного дела, необходимо провести предварительную проверку, направленную на установление подозреваемого в совершении преступления, похищенного имущества, а также сбор и фиксацию следов преступного посягательства.

Так, под предварительной проверкой Л. А. Савина понимает «основанную на законе и подзаконных актах деятельность уполномоченных уголовно-процессуальным законодательством компетентных государственных органов и должностных лиц, направленную на установление достоверности, содержащейся в сообщении информации о наличии в событии признаков того или иного преступления и сбор дополнительных сведений, характеризующих это событие, которые необходимы для принятия законного и обоснованного процессуального решения по поступившему заявлению или сообщению» [6].

Ст. 144 УПК РФ гласит, что проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении может как следователь, дознаватель, так и орган дознания, к которому относят работников оперативных подразделений. Мы считаем, что до возбуждения уголовного дела следователь более компетентен в вопросах проведения осмотра места происшествия и иных следственных действиях, производство которых возможно до возбуждения уголовного дела, когда, в свою очередь, сотрудник оперативного подразделения наиболее точно осведомлен с самим процессом доследственной проверки в виду своих специфических профессиональных качеств.

Деятельность оперативных подразделений, осуществляемая на транспорте, будет иметь свою специфику, в связи с круглосуточной работой воздушного транспорта, а также постоянном передвижении пассажиров и их личного имущества. В ходе доследственной проверки по получению сообщения о совершении кражи личного имущества на воздушном транспорте, а также на территории, прилегающей к ней, сотрудникам оперативных подразделений необходимо в кратчайшие сроки провести максимальное количество мероприятий, направленных на сбор первоначального материала, так как от полноты ее проведения зависит успех последующего расследования уголовных дел [2].

Существует три ситуации, возникающие при обращении потерпевшего к сотрудникам полиции о совершенном в отношении него преступлении: первая ситуация – преступление обнаружено до посадки на борт воздушного корабля,

вторая – хищение обнаружено во время следования пассажира в пути, третья – о преступлении стало известно после совершенного перелета. При любых обстоятельствах, сообщение в органы внутренних дел поступит по истечению некоторого промежутка времени, а иногда, длительного.

Получив сообщение о преступлении, оперативный дежурный направляет следственно-оперативную группу (далее – СОГ) на место происшествия. Работа в ходе предварительной проверки СОГ обусловлена временной особенностью, то есть их деятельность ограничена периодом остановки и дозаправки самолета, после которой он снова должен продолжить движение по установленному маршруту с большим количеством пассажиров и (или) их имущества, что повлечет невозвратимую утрату всех следов преступления.

Входящий в ее состав оперуполномоченный проводит комплекс оперативно-розыскных и иных мероприятий, направленный на установление следующих обстоятельств:

1. Обстоятельств совершения преступления;
 2. Установление места нахождения похищенного;
 3. Установление лиц, причастных к совершению преступления (установление места нахождения, их примет, причастности к аналогичным преступлениям);
- Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» содержит в себе мероприятия, с помощью которых возможно проведение предварительной проверки сообщений (заявлений) о хищениях, совершаемых на воздушном транспорте.

1. На стадии предварительной проверки необходимо, в первую очередь, провести опрос:

а) потерпевшего с целью выяснения информации о предположительном времени совершения хищения, о времени обнаружения отсутствия украденного имущества, его перечень и описание, а также о предположительных преступниках и их приметах (составить словестный портрет);

б) пассажиров, бортпроводников и иных очевидцев преступления, находившихся в одном самолете, в одном терминале и т. д. в момент совершения преступления.

2. На рассматриваемой нами стадии в наискратчайшие сроки проводится обследование помещений воздушного транспорта или иных мест, где было совершено преступление. Целью проведения данного мероприятия является установление места нахождения похищенного имущества и обнаружение следов преступника, например, следов пальцев рук, обуви или следов биологического происхождения [1].

Анализируя уголовные дела, находящиеся в производстве следственного отдела Владивостокского линейного управления МВД России на транспорте, мы выявили случаи, когда преступник после совершения общественно-опасного

деяния выбрасывает часть похищенного имущества, не представляющее для него материальной ценности (документы, средства личной гигиены и прочее). В связи с этим, сотрудники оперативно-розыскных подразделений, установив в ходе проведения вышеуказанного мероприятия подобные места, ориентируют следователя на проведение осмотра указанных мест с последующим изъятием следов, которые, в свою очередь, могут быть использованы для установления лиц, причастных к совершению преступления.

3. Сбор образцов для сравнительного исследования – следующее мероприятие, направленное на получение следов преступления. Если в ходе осмотра места происшествия специалистом были изъяты следы пальцев рук подозреваемого, оставленные им на его личных вещах или предметах, находящихся в его руках, крайне важно немедленно провести дактилоскопирование потерпевшего и его попутчиков.

4. Отождествление личности проводится с целью опознания лица, подозреваемого в совершении преступления по его индивидуальным признакам, как правило, параллельно с обследованием. При этом учитывается информация, полученная в ходе предварительных опросов вышеуказанных лиц.

5. Также одним из проводимых мероприятий является наведение справок. Полученная в ходе работы на месте происшествия информация (о лицах и фактах) уточняется и проверяется путем направления запросов в различные виды учетов органов внутренних дел, а также структурные подразделения российских авиалиний.

На данном этапе раскрытия преступления чрезвычайно важно обеспечить эффективное взаимодействие органов внутренних дел на транспорте, как между собой, так и с территориальными ОВД. Наиболее значимыми факторами эффективного взаимодействия являются совместный анализ оперативной обстановки, обмен оперативной информацией, разработка планов по раскрытию преступлений по горячим следам, взаимодействие по вопросам работы с гражданами, оказывающими содействие органам внутренних дел.

Говоря о лицах, склонных к совершению указанных преступлений, следует отметить, что в первую очередь необходимо обрабатывать на причастность следующие категории лиц:

1. Лиц ранее судимых, за совершение подобных преступлений, проживающих на территории, прилегающей к воздушному полотну. Информацию о данной категории лиц можно получить из учетов ОВД, которые ведутся на местном уровне;

2. Лиц, ранее судимых за совершение имущественных преступлений, проживающих на территории, прилегающей к воздушному полотну;

3. Лиц, в отношении которых было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Кроме того, проходящие по уголовным делам в качестве

подозреваемых либо обвиняемых, находящиеся под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, либо осужденные за вышеуказанные преступления, с мерой наказания не связанной с лишением свободы;

4. Лица, злоупотребляющие спиртными напитками, безработные, без определенного места жительства, лица, употребляющие наркотические средства [5].

В случае, если обозначенные лица будут установлены в ходе вышеуказанных мероприятий, их отработке на причастность нужно уделять особое внимание, используя при этом весь комплекс сил, средств и методов оперативно-розыскной работы, после чего предоставлять следователю для проведения следственных действий.

Необходимо отметить, что в момент принятия решения о возбуждении уголовного дела не требуется иметь исчерпывающие сведения обо всех элементах состава преступления, достаточно лишь установить факт тайного хищения личного имущества. Достаточность доказательств, позволяющая принять решение о возбуждении уголовного дела – категория оценочная. Н. Г. Шурухнов считает, что «вопрос о достаточности фактических данных в каждом конкретном случае решается должностным лицом по своему внутреннему убеждению, с учетом совокупности всего имеющегося материала. Причем заранее предусмотреть все многообразие фактических данных, которые могут свидетельствовать о признаках преступления, невозможно» [7], и с этим мнением нельзя не согласиться.

Деятельность оперативных подразделений, осуществляемая на транспорте, имеет свою специфику, в связи с круглосуточной работой воздушного транспорта, а также постоянном передвижении пассажиров и их личного имущества. В ходе доследственной проверки по получению сообщения о совершении кражи личного имущества на воздушном транспорте, а также на территории, прилегающей к ней, сотрудникам оперативных подразделений необходимо в наикратчайшие сроки провести максимальное количество мероприятий, направленных на сбор первоначального материала. К основным следует относить: опрос, обследование помещений воздушного транспорта или иных мест, где было совершено преступление, сбор образцов для сравнительного исследования, отождествление личности, наведение справок.

Тактически грамотно и правильно проведенный осмотр места происшествия является информационным источником раскрытия и расследования краж личного имущества граждан, совершенных на воздушном транспорте, который способствует установлению события, способа, механизма преступления, других сведений и обстоятельств, играющих важную роль в направлении расследования.

Список источников

1. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. М.: НОРМАИНФРА-М, 2001. С. 240.

2. Бондарь К. А., Орлов В. В. Отдельные вопросы уголовных дел по фактам хищений грузов на железнодорожном транспорте // Общество и право. 2010. № 3. С. 258–261.
3. Из материалов уголовных дел, находящихся в производстве следственного отдела Владивостокского линейного управления МВД России на транспорте.
4. Ковалева В. А. Административно-правовые аспекты обеспечения безопасности на объектах транспортного комплекса воздушного транспорта // Вестник магистратуры. 2016. № 12–5 (63). С. 122–124
5. Кочеткова С. В., Попов О. А. О проблемах совершенствования раскрытия преступлений прошлых лет, совершенных на объектах транспорта // Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел на транспорте и пути их решения: Сборник материалов конференции. М. ВНИИ МВД России, 2009. С. 35–36.
6. Савина Л. А. Организация и тактика предварительной проверки сообщений об экономических преступлениях на железнодорожном транспорте: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 8.
7. Шурухнов Н. Г. Перспективные направления развития российской криминалистики и практики расследования отдельных видов и групп преступлений // Криминалистика как наука и учебная дисциплина: история, настоящее и перспективы развития. Башкирский государственный университет. 2017. С. 34–45

УДК 364.2

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ НА ТЕРРИТОРИИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ПО ОКАЗАНИЮ СОДЕЙСТВИЯ ДОБРОВОЛЬНОМУ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА РУБЕЖОМ

*Бувака Н. А., преподаватель кафедры общеправовых дисциплин
Дальневосточного юридического института МВД России.*

В статье приводятся примеры дополнительных гарантий и мер, направленных на обустройство, обеспечение социальной поддержки и медицинского обеспечения, решения вопросов занятости участников Государственной программы и членов их семей, а также субсидирования жилищных расходов участников Государственной